

Акт дополнительного осмотра №1 по Договору подряда № 04/18-В от 12 июля 2018 г.

г. Владивосток

«03» сентября 2018 г.

Представитель Заказчика (ЖКХ) «Городской округ Фрунзенский район», в лице инженера ЕФР Николая Виктора Борисовича, с одной стороны и представителя Подрядчика ООО «ТРИ АРШИНА», в лице ведущего специалиста Крючкова Владислава Олеговича с другой стороны, согласно 06 сентября 2018 г. на объекте: Многоэтажный жилой дом по адресу: ул. Грина Константина, д. 4, в.т. Владивосток, во время дождя произвели осмотр тех. этажа на предмет обнаружения ранее не выявленных причин протечек кровли выше указанного объекта.

I. В ходе осмотра выявлено:

1. Наличие вытекания дождевой воды из конструкции крыши, а именно: в местах заложения несущих балок под стеной кровельной надстройки (помещение лифтового оборудования и выхода на кровлю).

Наличие дождевой воды на других участках поверхности ребристых плит покрытия, в том числе в местах выхода трубы ливневой канализации из толщи кровельного «пирога» не обнаружено.

II. По результату осмотра были сделаны следующие выводы:

1. В связи с отсутствием вытекания дождевой воды из отверстий выхода ливневой канализации, узлы ливневой канализации, заново выполненные **Подрядчиком** в результате текущего ремонта, работают в штатном режиме.
2. Отсутствие вытекания дождевой воды на других участках покрытия из ребристых плит свидетельствуют о функциональности отремонтированной кровли и на других ее участках.
3. Ближайший вышележащий узел сопряжения кровли с иными конструкциями здания, из которого может попадать дождевая вода, это пристенное примыкание кровли к надстройке.

Последующий осмотр с поверхности кровли показал, что данное примыкание выполнено без должной герметизации и с нарушением расположения сторон прижимной алюминиевой планки, а так же имеются места отслоения штукатурки от кирпичной стены самой надстройки. Данное обстоятельство позволяет дождевой воде, особенно при косом дожде, попадать сначала под штукатурку, а затем под выполненное кровельное примыкание.

III. В связи с возникшей производственной необходимостью и в соответствии с п. 2.1.10. выше упомянутого договора было принято решение о необходимости проведения следующих дополнительных работ:

1. Выполнить врезное пристенное примыкание из фасонного стального элемента (фартука) на отметке выше существующего примыкания кровли с соответствующим предварительным штраблением толщи стены и последующей герметизацией установленного фартука.
2. Выполнить иные необходимые работы, не описанные утвержденной сторонами сметой для восстановления функциональных свойств ремонтируемой кровли.

Отнести все дополнительные расходы и возникшие издержки на счет **Заказчика**.

IV. Видимое описание

Фрунзенский район, город Владивосток, ул. Грина Константина, д. 4, в.т. Владивосток

Представитель Подрядчика: Директор ООО «ТРИ АРШИНА»
Шерганов А.С. _____.

Представитель Подрядчика: ведущий специалист ООО «ТРИ АРШИНА»
Крючков В.О. _____.

Акт дополнительного осмотра №2 по Договору подряда № 06/18-В от 04 октября 2018 г.

г. Владивосток

«22» октября 2018 г.

Представители Заказчика пришли в администрацию района, в лице начальника отдела по работе с населением и личным ПТО Администрации района Борисов и главного инженера ООО «ГРН АРХИТЕКТУР» и подрядчика ООО «Борисовстройсервис». В ходе осмотра жилой дома по адресу ул. Григорьева, д. № 88, по адресу администрации района по Договору произвели осмотр ремонтируемых участков кровли, а именно над первым, вторым и седьмым подъездами. Цель осмотра – зафиксировать, ранее не выявленный, брак в устройстве ремонтируемого кровельного покрытия из ПВХ мембранны и связанных с этим причин протечек кровли выше указанного объекта.

I. В ходе осмотра выявлено:

1. Наличие брака в устройстве сварных швов ковра ПВХ мембранны, а именно отсутствие необходимого сплошного провара шва (рис. 1 –2) по всей длине полотна на ширину (шва) 40 мм., в том числе повсеместное наличие участков с полным отсутствием следов сварки на всю ширину шва со следами попадания под кровельный ковер атмосферных осадков (рис. 3-4).

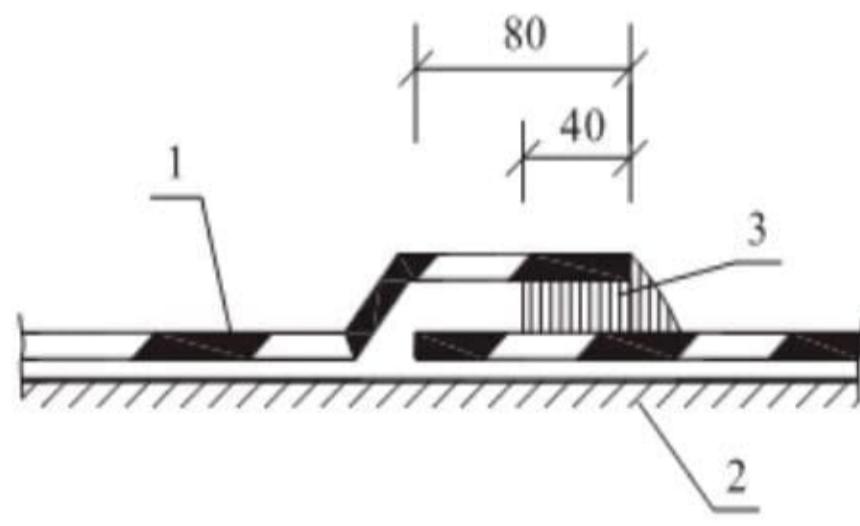


Рис.1



Рис. 2



Рис.3



Рис.4

2. Наличие превышения максимально допустимого шага механического крепежа мембранных ковров к несущему основанию, а также несоответствие самого крепежа требованиям нормативной документации (рис. 6-7).



Рис. 6



Рис.7

II. По результату осмотра были сделаны следующие выводы:

1. В связи с наличием брака практически на всех сварных швах, на трех ремонтируемых участках в количестве 42 (сорока двух) штук, общей протяженностью 314 м. рассматриваем все швы как не герметичные.
2. В связи с отсутствием надлежащего крепежа ПВХ мембранны к существующему основанию, а именно несоответствие частоты крепежа , с учетом ветровых зон кровли, и несоответствия самого крепежа требованиям нормативной документации (применение крепежа для утепления фасадов вместо кровельного),, рассматриваем все кровельные ковры как условно закрепленные т.е. имеющие большой свободный ход от плоскости основания под действием ветровых нагрузок.

III. В связи с возникшими обстоятельствами считаем необходимым:

1. Признать выполнение работ ООО «ТРИ АРШИНА», по вышеуказанному договору, абсолютно необходимыми но, с учетом выявленного брака в устройстве ремонтируемой кровли, не достаточными мерами.
2. После выполнения, приемки и оплаты, отраженных в Приложении №1 к Договору подряда № 06/18-В от 04 октября 2018 г, работ, во время или после осадков, повторно произвести осмотр отремонтированных участков. В случае выявления протечек после произведенного ремонта, коллегиально принять решение по проработке и выполнению мероприятий по дальнейшему ремонту выше указанных участков кровли или о полной замене кровельного покрытия.

IV. Подписи сторон

Представитель Заказчика: заместитель директора по эксплуатации (800)-0198 «Фрунзенского района»

Левинский Ю.Н.

Представитель Заказчика: главный инженер (870-0800)-0198 «Фрунзенского района»

Иванушкин В.В.

Представитель Подрядчика: Директор ООО «ТРИ АРШИНА»

Шерганов А.С.

Представитель Подрядчика: ведущий специалист ООО «ТРИ АРШИНА»

Крючков В.О.

Акт визуального осмотра №3

По: Заданию «ЗАКАЗЧИКА».

г. Владивосток

«13» октября 2018 г.

Представители Заказчика ОАО «Городской округ Фрунзенского района», в лице: инженера ПТО Ширяева Виктора Викторовича с рабочей группой и представителя Выездчика ОАО «ГРНК Альянс» и двух других лиц, состоялись 13 октября 2018 г. на объекте: Многоэтажный жилой дом по адресу: г. Владивосток, д. 29, к. 1. В Владивостоке произвели осмотр кровли. Цель осмотра – выявить открытый и скрытый брак в устройстве кровельного покрытия из ПВХ мембранных и связанных с этим причин протечек кровли выше указанного объекта.

I. В ходе осмотра выявлено:

1. Наличие брака в устройстве сварных швов ковра ПВХ мембранные, а именно отсутствие необходимого сплошного провала шва (рис. 1 – 2) по всей длине полотна на ширину (шва) 40 мм., в том числе повсеместное наличие участков с полным отсутствием следов сварки на всю ширину шва со следами попадания под кровельный ковер атмосферных осадков (рис. 3-4).



Рис. 2



Рис.3

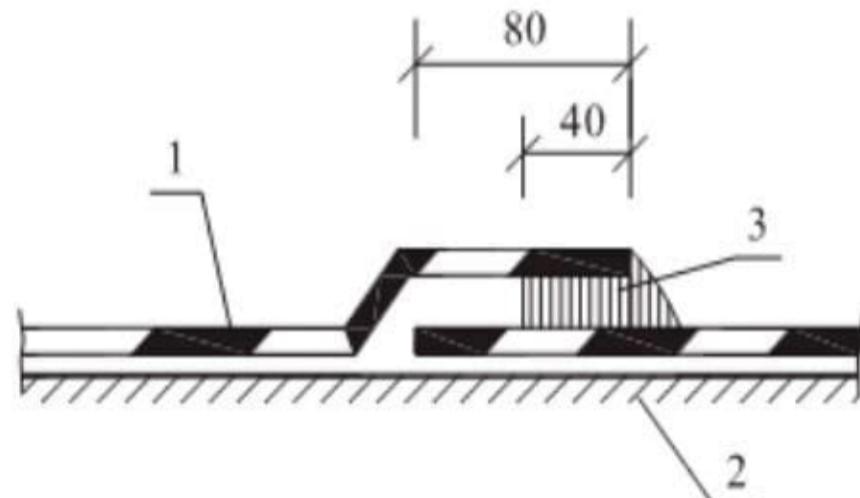


Рис.1

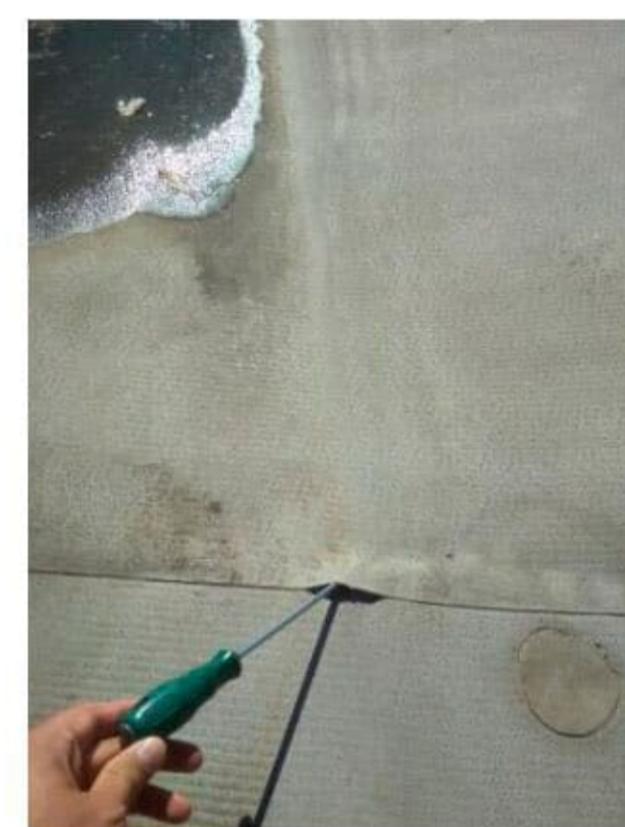


Рис.4

2. Наличие превышения максимально допустимого шага механического крепежа мембранных ковров к несущему основанию, а также несоответствие самого крепежа требованиям нормативной документации.
3. Наличие «карманов» ПВХ мембранные заполненных атмосферной водой (рис 5.)
4. Неэффективные и не качественно выполненные пристенные примыкания к кровельным надстройкам рис. 6, с явными следами попадания атмосферных осадков, о чем свидетельствуют заполненные водой пазухи мембранные «карманы» (см. п.3)
5. Наличие физических повреждений мембранные (сквозных порезов), в большом количестве на достаточно локальном участке.
6. Так же при производстве опытного образца ручного шва ПВХ мембранные была выявлена ее **НЕ РЕМОНТОПРИГОДНОСТЬ**, обычным методом - путем наложения, сверху, ремонтной латки на поврежденный участок кровли.



Рис. 6



Рис.5

II. По результату осмотра были сделаны следующие выводы:

1. В связи с наличием брака практически на всех сварных швах рассматриваем все швы как не герметичные.
2. В связи с отсутствием надлежащего крепежа ПВХ мембранны к существующему основанию, а именно несоответствие частоты крепежа , с учетом ветровых зон кровли, и несоответствия самого крепежа требованиям нормативной документации (применение крепежа для утепления фасадов вместо кровельного),, рассматриваем все кровельные ковры как условно закрепленные т.е. имеющие большой свободный ход от плоскости основания под действием ветровых нагрузок.
3. В связи с наличием карманов и пазух кровельного ковра, в области пристенных примыканий, заполненных водой рассматриваем все пристенные примыкания, в том числе примыкание к парапету, как не герметичные.
4. В связи с наличием большого количества физических повреждений поверхности кровли, а так же тот факт, что мембрана является **НЕ РЕМОНТОПРИГОДНОЙ** (обычными методами) рассматриваем эти участки как не герметичные, по поверхности ковра.

III. В связи с выявленными обстоятельствами считаем необходимым:

1. Произвести ремонт существующей кровли путем **полной замены кровельного ковра ПВХ мембранны**, всех примыканий и манжетов, с выполнением предварительной подготовки поверхности ремонтируемой кровли под необходимые геометрические параметры, обусловленные особенностью монтажа мембранный кровли либо выполнять минимально необходимый ремонт кровли, методом исключения дефектов, без гарантии, со стороны Подрядчика, ко всей кровельной системе (общей плоскости крыши), а именно к возникновению протечек кровли в процессе производства ремонтных работ и пр.

IV. Подписи сторон

Представитель Подрядчика: Директор ООО «ТРИ АРШИНА»

Шерганов А.С. _____.

Представитель Подрядчика: ведущий специалист ООО «ТРИ АРШИНА»

Крючков В.О. _____.